

RENCONTRE DE TRAVAIL DU 23 NOVEMBRE 2015
IMPLANTATION DES NOUVEAUX PROGRAMMES FGA

Salle des commissaires
Centre administratif
Commission scolaire du Chemin-du-Roy



3 février 2016

PRÉAMBULE

LA DÉMARCHE RÉALISÉE POUR LA PRÉPARATION DE CETTE JOURNÉE

Les programmes d'études de la formation générale des adultes (FGA) constituent la raison d'être des centres d'éducation des adultes, les fondements de toutes nos actions. Le plan d'action de la Politique gouvernementale d'éducation des adultes et de formation continue (PGÉAFC) 2002-2007 prévoyait des modifications au curriculum de formation de base des adultes afin qu'il tienne davantage compte de leur réalité. Cela fait plus de 10 ans et il n'est toujours pas implanté dans sa totalité. À ce jour, aucun ministre n'a donné d'orientations claires quant à un calendrier d'implantation obligatoire. La Direction de l'éducation des adultes et de l'action communautaire (DÉAAC) a toutefois épaulé le réseau par des mesures financières et de soutien à l'implantation.

Dès le début de l'année scolaire 2015-2016, l'AQIFGA et la TRÉAQFP ont amorcé ce chantier en se donnant comme vision une implantation réussie, et ce, dans l'ensemble du réseau. Nous avons orienté nos travaux en figurant une date d'implantation autour de 2017. Nous avons réalisé un sondage auprès des membres de chacune des associations (gestionnaires, conseillers pédagogiques, enseignants) pour connaître leurs besoins concernant les thèmes suivants : les ressources didactiques, l'évaluation des apprentissages, l'intégration des technologies de l'information et de la communication (TIC), l'organisation pédagogique et scolaire, la communication entre les partenaires du réseau. Nous avons compilé les réponses des petits, moyens et grands centres tout en faisant ressortir ce qui est commun, peu importe la grosseur de l'organisation. C'est à partir de ce sondage que nous avons amorcé le recensement des besoins du réseau (Compilation du sondage annexe1).

La compilation de ce sondage et un document de réflexion ont été transmis à toutes les organisations en soutien au réseau pour l'implantation des nouveaux programmes, inscrites à la journée du 23 novembre. Ceci afin de faciliter leur réflexion concernant des actions qu'elles pourraient réaliser pour répondre aux besoins exprimés.

Cette journée a été un succès. Pour l'animateur, M. Richard Coulombe, c'était un moment historique. Jamais, dans l'histoire de la FGA, autant d'organisations et de gens d'expertise et d'influence se sont regroupés afin de faire avancer un dossier. En effet, toutes les organisations invitées étaient présentes. Plusieurs personnes se sont portées volontaires pour participer au comité de travail sur l'implantation des nouveaux programmes qui a été mis en place. Celui-ci élaborera un plan d'action en vue de répondre aux besoins prioritaires formulés lors de la consultation du réseau.

Ce rapport présente les grandes lignes de ce qui a été énoncé lors de la rencontre. Il ne vise pas à rapporter tout ce qui a été dit. L'objectif est d'outiller le comité de travail afin qu'il bâtisse un plan d'action qui sera proposé à l'ensemble des organisations qui ont participé à cette journée.

DÉROULEMENT DE LA RENCONTRE (Ordre du jour : Annexe 2)

ACCUEIL ET PRÉSENTATION DES PARTICIPANTS

- ❖ Mot de bienvenue de M. Richard Coulombe qui agira à titre d'animateur de la journée.
- ❖ Mot de bienvenue de Mme Pauline Lalancette, présidente de l'AQIFGA.
- ❖ Mot de bienvenue de Mme Julie Caron, présidente de la TRÉAQFP.
- ❖ Tour de table et présentation des participants (liste des présences : Annexe 3).

MISE EN CONTEXTE ET OBJECTIFS

M. Richard Coulombe débute en présentant le contexte et les objectifs de la journée. Il mentionne que le positionnement de la FGA est un dossier prioritaire de la TRÉAQFP qui comporte plusieurs volets, dont le premier est l'implantation des nouveaux programmes de la FGA. Il remercie l'AQIFGA d'avoir accepté de travailler conjointement à ce chantier. Il rappelle l'objectif de cette journée de travail : identifier ensemble les travaux à réaliser pour réussir cette implantation.

TOUR DE TABLE EN CE QUI A TRAIT AUX BESOINS DU RÉSEAU AFIN D'ATTEINDRE UNE IMPLANTATION RÉUSSIE

PRESENTATION DE LA DÉAAC

Le tour de table s'amorce par la présentation du projet de la DÉAAC pour l'accompagnement du réseau, par M. Christian Lavoie, chargé de projets. Le document de référence présenté *Ligne du temps présentation AQIFGA – TRÉAQFP 23-11-2015* se retrouve à l'annexe 4.

Depuis 2012-2013, des mesures financières ont été mises en place et la volonté de la DÉAAC est de les poursuivre pour l'année 2016-2017, sous réserve de l'approbation des budgets et des orientations du Ministère de l'Éducation, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (MEESR). En voici quelques-unes :

- ❖ **Alexandrie** : Cet outil permet de consigner les situations d'apprentissage produites par le réseau.
- ❖ **Carrefour FGA** : Il constitue un complément au site du ministère et demeure un outil que la DÉAAC privilégie. Il sera utilisé afin de rassembler une bonne partie des productions du réseau pour favoriser le regroupement de tous les outils. Une nouvelle section qui s'intitule, *Informations de la DÉAAC*, s'est ajoutée récemment. Elle compte 4 sous-rubriques : *Programmes d'études de la FGA*, *Compléments aux programmes d'études*, *Rencontres nationales et présentations colloques* et *Accompagnement national*.
- ❖ Diminution des ratios de financement pour la formation de base commune.

- ❖ **Soutien pédagogique** : Une équipe d'experts-conseils et l'équipe FGA de la Commission scolaire du Lac-Saint-Jean se déplace partout au Québec pour soutenir le réseau dans l'implantation des nouveaux programmes.
- ❖ **Formateurs accompagnateurs en Science et technologie** : Le soutien financier pour ces ressources se termine cette année. La DÉAAC déterminera ce qui peut être mis en place afin d'assurer la continuité.
- ❖ **Rencontres DÉAAC / réseau** : La DÉAAC, en collaboration avec le comité des experts, a organisé des rencontres nationales des gestionnaires et des rencontres des ressources de soutien pédagogique (RSP). Des présentations au colloque de la TRÉAQFP et au congrès de l'AQIFGA ont également été réalisées et d'autres sont prévues. Des réunions qui se tiendront en présence et par Via débuteront prochainement, notamment pour l'évaluation et d'autres matières que les mathématiques, qui ont été présentées en 2014-2015. Celles-ci ont d'ailleurs été appréciées. Après chaque rencontre, un aide-mémoire sera déposé sur le site du Carrefour FGA.
- ❖ L'accompagnement prévu pour l'année 2015-2016 prendra donc différentes formes, soit le développement de plateformes d'accompagnement en ligne pour des dépôts de documents et d'outils, ainsi que la traduction des documents, sous peu, à l'intention des commissions scolaires anglophones. Chaque plateforme permettra de poser des questions et d'obtenir les réponses.
- ❖ La prochaine rencontre en visioconférence pour les gestionnaires aura lieu le 13 janvier 2016.
- ❖ Un lien de communication et des ponts ont été créés avec des organismes comme la ou Société GRICS (responsable de la Banque d'instruments de mesure (BIM)) et la Société de formation à distance des commissions scolaires du Québec (SOFAD) au cours des dernières années.
- ❖ 81 % des cours sanctionnés au présecondaire et au premier cycle du secondaire sont en formation de base commune (FBC).

BESOINS ET CONSTATS IDENTIFIÉS PAR LES PARTICIPANTS

- ❖ **RÉCIT** : Il demeure nécessaire de bien expliquer les fonctions des responsables des RÉCIT qui consistent, en grande partie, à soutenir les centres dans l'intégration des technologies aux apprentissages de la FBC et de la formation de base diversifiée (FBD). Par contre, les commissions scolaires ne doivent pas hésiter à aussi utiliser leur service lors de la planification du développement pédagogique dans une perspective plus large, car ce sont avant tout des conseillers pédagogiques.
- ❖ Une formation sur les outils comme Word et Excel, destinée à tous les élèves, est un préalable à l'utilisation des technologies dans les différentes disciplines de la FBC et de la FBD.
- ❖ **Utilisation des TIC** : Les enseignants ont besoin de soutien dans l'utilisation de la technologie.

- ❖ **Science-techno** : Les centres devraient résister à la tentation de ne pas offrir les cours de 3^e secondaire en science-techno à un élève qui souhaite entreprendre sa 4^e secondaire dans cette discipline, car c'est à ce moment que l'élève est initié à la méthode scientifique et sans cette initiation, il sera plus difficile de réussir.
- ❖ Si on se penche sur la création d'éléments d'examens qui permettent l'utilisation des technologies, il faut également se pencher sur les situations d'apprentissage qui intègrent les technologies.
- ❖ Le Carrefour FGA produit une Infolettre 3 à 4 fois par année. Celle-ci contient des informations en lien avec l'implantation des programmes. Il est possible de s'inscrire à la liste de diffusion directement sur le site.
- ❖ **FGA Aide** : Publiciser davantage la formation donnée par l'équipe.
- ❖ **Formation en milieu carcéral au provincial** : Étant donné la durée des détentions, les cours de courte durée sont privilégiés (25 heures). Le matériel audio doit être adapté sur des supports différents, DVD ou CD, car les clés USB sont interdites dans les centres de détention. Demande de temps de libération pour les enseignants afin d'adapter le matériel existant au milieu. Le milieu carcéral a développé une plateforme d'échanges, Moodle, entre les enseignants du provincial et fédéral.
- ❖ Les enseignants en mathématique au carcéral aimeraient recevoir de la formation concernant les contenus de mathématique en FBD.
- ❖ Les programmes FBC et FBD sont très nouveaux, ainsi que les concepts.
- ❖ Le réseau a besoin de modèles d'organisation scolaire et de classe à partager; des modèles spécifiques pour les petits, les moyens et les grands centres.
- ❖ **Évaluation** : Travailler une culture d'évaluation continue en aide à l'apprentissage (et non seulement aux fins de sanction) et accompagner les gestionnaires pour le développement d'une culture d'évaluation.
- ❖ Assurer un maintien des allocations financières pour la pérennité des ressources (Alexandrie, RÉCIT, etc.) et, au besoin, en ajouter.
- ❖ Obtenir un calendrier prédéterminé pour les ouvertures et fermetures de codes de cours et former les personnes à l'accueil à la compréhension des sigles de cours et leur correspondance.
- ❖ Continuer les rencontres nationales des gestionnaires et des RSP, car ces derniers doivent avoir une longueur d'avance pour former les enseignants.
- ❖ Favoriser le réseautage.
- ❖ Il est nécessaire d'avoir une vision et une compréhension communes sur les programmes et les compétences. Il faut aussi avoir le même discours pour la FBD.
- ❖ Créer du matériel en lien avec les nouveaux programmes et, auparavant, sensibiliser les enseignants sur l'approche des nouveaux programmes. Équilibrer le matériel en fonction de la communauté d'apprentissage. Il faut partir des problématiques de l'élève, de la classe, de la communauté.

- ❖ Nous avons besoin d'un matériel de base pour ensuite, développer et construire. Du temps de libération est aussi nécessaire pour développer les compétences professionnelles des enseignants tout en les accompagnant et en les soutenant. Ils ont besoin d'appui et de réseautage.
- ❖ Il faut concevoir des outils qui soient malléables. Dans beaucoup de petits centres, il n'y a pas toujours de laboratoire informatique ou de réseau Wi-Fi, par exemple. Il faut réfléchir à des façons d'exploiter la valeur ajoutée qu'apporte le matériel informatique tout en tenant compte de la réalité plus difficile au carcéral et de certains petits centres qui n'ont pas la chance d'avoir toute la panoplie informatique.
- ❖ Le matériel clé en mains peut être utile dans certains milieux où les enseignants ont une classe multi-niveaux et multi-matières. Ils n'ont pas toujours le temps et les moyens pour produire le matériel.
- ❖ Le matériel de la SOFAD doit être le plus flexible possible afin que les enseignants puissent l'utiliser en complémentarité avec leur matériel dans le but de mieux répondre aux besoins de leurs diverses réalités qui ne sont pas nécessairement celles de la formation à distance ou de la formation individualisée. La SOFAD offre ainsi un matériel de base qui peut être utilisé tel quel, mais qui permet également aux enseignants qui veulent en faire plus, de le faire (magistral, groupe, sous-groupe, etc.).
- ❖ Il serait aidant que les grilles d'évaluation soient les mêmes pour les évaluations en aide à l'apprentissage et celles aux fins de sanctions. Cela permettrait de faciliter l'implantation d'une culture d'évaluation en cours de formation et éviterait de doubler le travail, car actuellement les éditeurs qui développent du matériel d'évaluation doivent réinventer des grilles inutilement.
- ❖ Le nouveau matériel est entièrement disponible à la fois en numérique et en imprimé. La SOFAD explore des solutions pour faciliter l'utilisation partielle des guides numériques d'apprentissage en sélectionnant certaines situations d'apprentissage ou d'évaluation seulement.
- ❖ La formation continue des enseignants est essentielle de même que la formation initiale des universités. La création du matériel doit être vue comme une occasion de formation continue des enseignants. Il est important de les inciter à travailler à des épreuves, des situations d'apprentissage et de les accompagner pour valider le matériel. Entre autres, cela permet de faire la nuance entre des critères, de juger des indicateurs.
- ❖ L'an dernier, la formation de la DÉAAC en mathématique a réuni plus de 460 enseignants. Cette année, 50 enseignants et conseillers pédagogiques participent à l'expérimentation afin de dégager des modèles d'enseignement. Ce type de formation est aussi demandé pour le français.
- ❖ La participation à un comité BIM d'élaboration d'épreuves est une formule gagnante. L'équipe de BIM travaille main dans la main avec le réseau et le ministère pour une compréhension commune.
- ❖ Les séances de correction collective contribuent à l'appropriation du concept d'évaluation d'une compétence pour que les gens comprennent comment les grilles ont été élaborées.

- ❖ Développer les échanges avec les chercheurs universitaires et du réseau de la santé sans négliger l'expertise et un contenu FGA. Le but, entre autres, étant de documenter les facteurs de réussite.

ÉCHANGES SUR LES PRIORITES

- ❖ **L'utilisation d'évaluation permettant les TIC et non l'obligation d'utiliser les TIC** : M. Réjean Deshaies informe qu'actuellement au ministère, un comité, auquel siègent 4 directions différentes, travaille sur la modernisation des épreuves et pour une utilisation plus vaste des technos pour l'évaluation.
- ❖ La TRÉAQFP propose ses services pour offrir des ateliers aux gestionnaires et responsables de sanction lors de son colloque lorsque le temps sera venu.
- ❖ **Des modèles d'organisation de classe et d'organisation scolaire** : Obtenir différents modèles d'organisation de centre. Quels sont les modèles pédagogiques qui fonctionnent? Créer des moments d'échanges, de réflexions, lors d'ateliers au colloque de la TRÉAQFP ou de journées précongrès. Regrouper les gestionnaires (les nouveaux sont nombreux) par grosseur de centres, leur permettre d'échanger sur ce qui fonctionne et ce qui ne fonctionne pas.
- ❖ Organiser des rencontres nationales pour les gestionnaires (au moins une par année). La formule d'ateliers d'échanges avec des gens du MEESR à chacune des tables est souhaitée.
- ❖ **Activités de modelage et de développement du jugement professionnel chez les enseignants** : Cela pourrait être à l'intérieur d'un congrès, mais il faudrait tenir compte de la diversité des centres. Les participants s'échangeraient des idées, des façons de faire et, à la fin, une plénière permettrait d'identifier des priorités et des éléments importants pour assurer une continuité. Cela répondrait aux besoins des centres. On suggère d'organiser des échanges sur les services complémentaires. Par ailleurs, une journée complète permettrait d'aller plus loin et, une journée précongrès, de diminuer les coûts de réalisation ou de participation.
- ❖ Il est proposé qu'un comité, formé de participants à la journée d'aujourd'hui, rassemble les éléments discutés et dresse un premier plan d'action qui servirait de base pour une rencontre ultérieure. Ce comité devrait avoir la préoccupation de relier ensemble les différentes actions de ce plan, et d'éviter ainsi, que celles-ci soient des réalisations isolées.
- ❖ **Compréhension commune de la FBD** : Il est important d'avoir un discours commun, une compréhension commune des programmes, de l'évaluation, de l'approche par compétences : échéanciers, thèmes de formation.
- ❖ **Outils** : La grille Alexandrie a contribué au développement d'une vision commune. Il est suggéré qu'elle soit élargie à d'autres types d'utilisations qu'aux situations d'apprentissage. La grille Alexandrie et l'Outil d'analyse de situations d'évaluation (ODASE) possèdent beaucoup de points communs.

- ❖ La SOFAD projette d'élaborer un site Internet portant sur les bonnes pratiques de tutorat à distance.
- ❖ Il sera important de travailler en collaboration et de mettre nos forces en commun. Travailler avec les gens du MEESR, mais aussi avec les autres ressources. Publiciser les bonnes pratiques à l'apprentissage.
- ❖ Il est étonnant de voir, dans le sondage, que certains ne connaissaient pas les ressources, telle qu'Alexandrie. On réalise que ce n'est pas su et connu de tous. Plusieurs commissions scolaires développent leur propre plateforme. Comment faire des liens directs du Carrefour FGA vers ces lieux?
- ❖ Créer des équipes « Choc pédagogique » par matière afin de donner de la formation en FBD.
- ❖ Il faut que les rencontres de gestionnaires et de RSP deviennent des opportunités de réseautage. Ces rencontres doivent être suivies de travail terrain. Nous devons rejoindre les enseignants, maintenir le dialogue et nous donner des devoirs entre les rencontres. Par exemple, tester des stratégies et expérimenter des modèles, puis lors d'une rencontre suivante, y revenir. Le Carrefour FGA est proposé comme lieu numérique pour verser de l'information.

En résumé, voici quelques éléments de réponse : Le réseautage et que les gens de terrain soient en action avec des équipes. Il faut assurer une meilleure circulation de l'information, une meilleure connaissance des divers outils, services et formations pour les enseignants.

CONTRIBUTION DE CHAQUE PARTENAIRE

Lorsque le plan d'action sera élaboré, il sera plus facile pour les partenaires présents de préciser leur contribution éventuelle. Nous établirons des priorités à court et moyen terme, et nous souhaitons que les ressources mises à la disposition du réseau soient utilisées à leur pleine capacité. Déjà, la TRÉAQFP et l'AQIFGA se disent prêtes à travailler à l'organisation de rencontres nationales.

RÉCIT : Il est possible d'offrir de la formation à des enseignants en plus des outils. Ils souhaitent un rôle plus intégré dans le réseau.

Il faut sensibiliser les gens au partage de matériel de formation et c'est un message de plus en plus porté par les directions générales des commissions scolaires. Lorsqu'on a développé quelque chose, on le met sur la table et on partage. Il faut pousser le message, en parler le plus possible. Trouver les moyens et les façons de faire pour accorder plus de visibilité à tout ce qui se fait. Donc, faciliter les communications et le partage d'expertises pour connaître les réalisations de chacun d'entre nous.

CREATION D'UN COMITE DE TRAVAIL

Le comité de travail sur l'implantation des nouveaux programmes sera formé de : Mme Vanessa Boily du Carrefour FGA, Mme Sonia Bradette du carcéral provincial, Mme Line Chenard du carcéral fédéral, M. Réjean Deshaies de la DÉAAC, Mme Michèle Drapeau de la Société de Gestion du réseau informatique des commissions scolaires (GRICS), M. Jean-Simon Labrecque de la SOFAD, Mme Louise Lacoste de l'Association québécoise des cadres scolaires (AQCS) et Mme Louise Roy du RÉCIT. Des représentants de la TRÉAQFP et de l'AQIFGA s'ajouteront. Son mandat sera de dresser, comme base de travail, un projet d'un plan d'action.

ÉVALUATION DE LA RENCONTRE

Les participants sont satisfaits de cette rencontre qui constitue le début d'une réflexion qui pourrait aboutir à une vision commune.

Il est suggéré, pour une prochaine rencontre, d'amener des sujets plus spécifiques. Par exemple, identifier des problématiques claires et s'y pencher ou travailler sur le principe du forum ouvert, former des petits groupes et revenir en plénière.

CONCLUSION

La participation nombreuse et active des organisations à cette journée, l'intérêt spontané que plusieurs ont démontré en se joignant à un comité de travail nous confirme que nous avons vu juste en rassemblant l'ensemble des organisations qui possèdent l'expertise en formation générale des adultes, afin de soutenir les centres dans une implantation réussie des nouveaux programmes et ce, dans tout le Québec. La formation du comité de travail permettra aux partenaires de se concerter afin de mieux répondre aux besoins du réseau.

IMPLANTATION DES NOUVEAUX PROGRAMMES A LA FORMATION GÉNÉRALE DES ADULTES

COMPILATION DU SONDAGE TRANSMIS AUX CENTRES DE FORMATION GÉNÉRALE DES ADULTES (Enseignants – Gestionnaires – Professionnels) en vue de la préparation de la journée du 23 novembre 2015

Q.1. QUE POURRAIT-ON AMÉLIORER OU BONIFIER POUR RÉUSSIR LA MISE EN PLACE DES NOUVEAUX PROGRAMMES EN TERME DE RESSOURCES DIDACTIQUES?

CE QUI EST COMMUN PEU IMPORTE LA GROSSEUR DU CENTRE :

- ❖ **Alexandrie** : Continuer de soutenir financièrement Alexandrie;
- ❖ **Maison d'éditions** :
 - ~ Manque de matériel en formation de base diversifiée (FBD);
 - ~ Matériel peu adapté en lien avec les capacités de lecture des élèves;
 - ~ Fournir du matériel de maths en FBD;
 - ~ Que le matériel des maisons d'éditions soient validé (Direction des ressources didactiques);
 - ~ Que tout le matériel soit disponible en même temps (matériel d'apprentissage, définitions du domaine d'évaluation (DDE), évaluations).
- ❖ **Inventaire du matériel disponible** : Maisons d'édition, mais aussi des organismes et des commissions scolaires;
- ❖ **Évaluation et DDE** : Soient prêtes et validées;
- ❖ **Circulation de l'information** : Mieux faire connaître les documents de références, les ressources.

Q.2. QUE POURRAIT-ON AMÉLIORER OU BONIFIER POUR RÉUSSIR LA MISE EN PLACE DES NOUVEAUX PROGRAMMES EN TERME D'ÉVALUATION DES APPREN- TISSAGES?

PETITS CENTRES :

- ❖ Banque d'outils en évaluation en aide en apprentissage;
- ❖ Il y a trop peu d'évaluation en FBD;
- ❖ Que la GRICS réalise plus de versions pour un même cours incluant les reprises;
- ❖ Que le Ministère de l'Éducation, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (MEESR) permette des évaluations pondérées en cours d'apprentissage;
- ❖ Plus de journées pédagogiques.

MOYENS CENTRES :

- ✧ Besoins de formation sur les grilles critérielles;
- ✧ Que le ministère fournisse aux maisons d'édition des DDE pour qu'elles commencent à travailler sur le matériel;
- ✧ Établir les DDE solidement avant que BIM produise les examens;
- ✧ Compléter la banque d'évaluation en formation de base commune (FBC) avant d'aller en FBD;
- ✧ BIM ne compte pas d'examens pour tous les sigles en FBC.

GRANDS CENTRES :

- ✧ Permettre l'utilisation de l'ordinateur pour les épreuves en écriture, sans que ce soit en mesure d'aide;
- ✧ Mieux définir ce qu'on entend par complexité d'une tâche;
- ✧ Respecter les échéanciers annoncés : Par exemple, la sortie des épreuves édictées;
- ✧ Besoin d'un responsable régional pour accompagner les équipes sur le terrain pour faire suite aux formations données par le MEESR.

CE QUI EST COMMUN PEU IMPORTE LA GROSSEUR DU CENTRE :

- ✧ Que tout soit prêt avant l'implantation;
- ✧ Bonifier Alexandrie;
- ✧ Partage de matériel;
- ✧ Plus de situation en aide à l'apprentissage et banque d'outils;
- ✧ Permettre des évaluations pondérées et qu'une partie du travail en classe puisse compter;
- ✧ Favoriser des corrections communes (exemple : de la rencontre nationale : correction commune d'une épreuve);
- ✧ Plus de versions d'examen pour chaque sigle;
- ✧ Formation continue : grilles critérielles, maths, etc.;
- ✧ Pour les élèves à besoin particuliers (EBP), versions électronique d'examens pour les 4^e et 5^e secondaire.

Q.3. QUE POURRAIT-ON AMÉLIORER OU BONIFIER POUR RÉUSSIR LA MISE EN PLACE DES NOUVEAUX PROGRAMMES EN TERME D'INTÉGRATION DES TIC?

PETITS CENTRES :

Perfectionnement :

- ✧ Comme au secteur des jeunes, une mesure financière;
- ✧ Conserver la ressource régionale RÉCIT FGA;
- ✧ Offrir des ateliers en visioconférence;

- ✧ Capsules WEB;
- ✧ Avoir accès à plus de matériel et d'outils;
- ✧ Plus de ressources humaines et de techniciens;
- ✧ Augmenter les ressources informatiques pour les élèves;
- ✧ Plus de versions incluant l'audio et la vidéo pour les examens d'écoute en français et en anglais;
- ✧ Maisons d'édition : Adaptation du matériel des maisons d'édition pour l'utilisation des technologies de l'information et des communications (TIC);
- ✧ Banque de ressources numériques;
- ✧ Maisons d'éditions et RÉCIT : Utilisation des TIC comme alternatives aux cahiers d'apprentissage;
- ✧ RÉCIT : Visite des enseignants dans leurs classes afin qu'ils voient les réalités technologiques des classes et échangeant sur le type d'apprentissage souhaité dans la classe.

MOYENS CENTRES :

- ✧ Plus de temps d'accompagnement des enseignants;
- ✧ Listes des liens et outils disponibles en anglais;
- ✧ Créer des situations d'apprentissage où l'élève doit utiliser les TIC;
- ✧ Rendre plus de matériel informatique disponible aux élèves;
- ✧ Apprendre aux élèves à utiliser leur propre matériel à des fins pédagogiques;
- ✧ Avoir plus de budget TIC.

GRANDS CENTRES :

- ✧ Utilisation d'ordinateurs, de téléphones ou de tablettes;
- ✧ Situations d'apprentissage réalisables en ligne en utilisant des ordinateurs, des téléphones, des tablettes;
- ✧ L'appropriation des nouveaux programmes représente déjà un défi pour les enseignants...;
- ✧ Soutenir le partage et le réseautage;
- ✧ Il serait intéressant que des maisons d'édition développent du matériel pour la formation à distance et individualisée, autre que langues secondes, mathématiques, sciences, par exemple.

CE QUI EST COMMUN PEU IMPORTE LA GROSSEUR DU CENTRE :

- ✧ Maintenir les budgets des RÉCIT;
- ✧ Conseiller RÉCIT sur place;
- ✧ Équipement, soutien et encadrement suffisants;
- ✧ Intégrer plus de suggestions pour l'utilisation des TIC dans le matériel didactique et d'évaluation;

- ✧ Rendre plus de matériel informatique disponible aux élèves;
- ✧ Apprendre aux élèves à utiliser leur propre matériel à des fins pédagogiques;
- ✧ Prévoir que les documents en format électronique soient disponibles pour les EBP;
- ✧ Utilisation des TIC en évaluation;
- ✧ Apprentissage par le modelage.

Q.4. QUE POURRAIT-ON AMÉLIORER OU BONIFIER POUR RÉUSSIR LA MISE EN PLACE DES NOUVEAUX PROGRAMMES EN TERME D'ORGANISATION PÉDAGOGIQUE ET SCOLAIRE?

PETITS CENTRES :

- ✧ Avoir des ateliers avec ceux qui ont expérimenté les nouveaux programmes;
- ✧ Tournée de conseillers pédagogiques (CP) experts, conférences, formations ciblées avec matériel clé en mains;
- ✧ Organisation scolaire plus souple;
- ✧ Jumeler les cours obligatoires à des cours optionnels qui intéressent les élèves;
- ✧ Avoir des CP pour chaque matière;
- ✧ Formation en gestion de classe et gestion des apprentissages;
- ✧ Refaire le portrait physique de la classe pour encourager le travail d'équipe.

MOYENS CENTRES :

- ✧ Moins de précarité chez les enseignants;
- ✧ Un CP temps plein par centre et non 1 CP pour 2 centres;
- ✧ Définir les transitions entre les anciens vs nouveaux programmes en termes de temps et échéances;
- ✧ Libérer des profs qui se proposeront pour développer du matériel;
- ✧ Présence de ressources d'aide complémentaires : Technicien en éducation spécialisé, psychologues, orthopédagogue. Cela permettrait aux enseignants d'enseigner plutôt que de faire du suivi psychopédagogique;
- ✧ Suggestion : 15 heures en salle de classe et 5 heures de soutien pédagogique dans un style de *team teaching* = tâche pleine de 20 heures d'enseignement, mais organisée autrement;
- ✧ Garder l'approche individualisée, donc adapter le matériel à cette réalité;
- ✧ Des groupes fermés, ça ne marche pas aux adultes. Il y a trop de va et vient.

GRANDS CENTRES :

- ✧ Plan de développement sur 3 ans pour les profs (1 an avant et 2 ans après l'implantation);
- ✧ Favoriser les rencontres, échanges, ateliers et accompagnements avec les CP;

- ❖ Réunir les élèves selon leur style d'apprentissage et non par matière;
- ❖ Éliminer l'enseignement individualisé OU offrir d'autres formules d'enseignement;
- ❖ Considérer la clientèle avec besoins particuliers (plus de 35 % de notre clientèle);
- ❖ Sciences et techno (machines et labos) : Envisageable sans techniciens de laboratoire?;
- ❖ Ouvrir l'enveloppe enseignante;
- ❖ Gestion de la présence des élèves;
- ❖ Codification des élèves et financement associé;
- ❖ Informatisation des dossiers élèves (EBP);
- ❖ Partage entre les gestionnaires sur leur organisation : Grille-horaire, tâche des enseignants (heures de la direction / tâche complémentaires...), contenu des 6 journées pédagogiques vs grands besoins de concertation et de développement;
- ❖ Adapter l'implantation de la francisation en tenant compte des réalités régionales (classes multiniveaux, à entrées continues);
- ❖ Promouvoir les communautés de pratique;
- ❖ Soutenir la formation continue et l'accompagnement des enseignants en matière de didactique à l'ère numérique (compétence professionnelle 8).

CE QUI EST COMMUN PEU IMPORTE LA GROSSEUR DU CENTRE :

- ❖ Diminuer le ratio afin de maintenir une qualité d'enseignement ET d'apprentissage;
- ❖ Temps d'appropriation, de création et d'échange pour les profs (pratiques, outils, matériel);
- ❖ *Team-teaching*;
- ❖ Formation de groupes, par niveau, par matière (homogénéité);
- ❖ Moins d'entrées continues;
- ❖ Revoir le modèle de financement par élève temps plein (ETP);
- ❖ Maintenir l'allocation du renouveau pédagogique;
- ❖ Établir un échéancier clair d'implantation;
- ❖ Donner aux gestionnaires des exemples d'organisation.

Q.5. QUE POURRAIT-ON AMÉLIORER OU BONIFIER POUR RÉUSSIR LA MISE EN PLACE DES NOUVEAUX PROGRAMMES EN TERME DE COMMUNICATION ENTRE LES DIFFÉRENTS PARTENAIRES DU RÉSEAU?

PETITS CENTRES :

- ❖ Partage de bons coups, collaboration et échange d'outils, de matériel didactique, rencontres en présentiel;
- ❖ Échanges par matières et situations semblables d'enseignement dans des petits centres;
- ❖ Mettre en réseautage les commissions scolaires qui ont les mêmes réalités;

- ❖ Développer des réseaux : Régions éloignées, personnel professionnel, enseignant et gestionnaire;
- ❖ Communautés d'apprentissage;
- ❖ Que le temps d'échange de communication soit reconnu comme de la formation continue;
- ❖ Technologie : Formation et réseautage en utilisant TIC, WIFI intégré dans les centres, groupes Facebook;
- ❖ Formations permettant d'uniformiser la compréhension du programme;
- ❖ Commencer les formations par les volontaires, les autres vont suivre;
- ❖ Développer des sites internet de partage;
- ❖ Création d'un réseau de communication plus efficace et commun à tous les partenaires;
- ❖ Par l'intermédiaire de BIM, échanger le matériel élaboré par les commissions scolaires;
- ❖ Inciter plus les commissions scolaires à déposer du matériel dans Alexandrie et classer de façon plus conviviale les documents sur Alexandrie;
- ❖ Utiliser le Carrefour FGA et informer des nouveautés par courriel;
- ❖ Savoir où en est rendu la création du matériel afin de bien informer le personnel;
- ❖ Se pencher sur la faisabilité dans différents contextes;
- ❖ Poursuivre l'accompagnement du personnel enseignant;
- ❖ S'assurer que la mise en œuvre ne se fasse pas seulement dans l'utilisation des nouveaux sigles, mais dans l'intention même des nouveaux programmes.

MOYENS CENTRES :

- ❖ Journées d'échanges entre enseignants de même matière et des CP;
- ❖ Rencontres interrégionales visant la création, le développement ou l'appropriation du programme;
- ❖ Formations sur l'évaluation;
- ❖ Communautés d'apprentissage;
- ❖ Participation active au blog de Moodle FGA : sous utilisé;
- ❖ Offrir des ateliers en anglais qui permettrait le développement de contacts entre les enseignants anglophones;
- ❖ Réseautage échange en ligne;
- ❖ Compréhension commune du renouveau;
- ❖ Continuer de faire la promotion des pratiques gagnantes en classe;
- ❖ Avoir plus d'information sur l'évolution des dossiers à la Direction de l'éducation des adultes et de l'action communautaire (DÉAAC).

GRANDS CENTRES :

- ❖ Partenariat et plus de rencontre en présentiel;
- ❖ Partage d'expérience et de matériel en ligne;
- ❖ Avoir des CP provinciaux qui descendraient les infos dans les centres;
- ❖ Restreindre les endroits, sites, afin de trouver rapidement tout ce qui peut servir pour l'apprentissage et l'évaluation;
- ❖ Ajouter les responsables de la sanction et les CP aux listes des envois sur les formations Via, nouveautés;
- ❖ Faire connaître les diverses initiatives et projets afin de favoriser le réseautage et le partage;
- ❖ Profiter des rencontres annuelles AQIFGA pour échanger sur nos pratiques et recevoir les formations.

CE QUI EST COMMUN PEU IMPORTE LA GROSSEUR DU CENTRE :

- ❖ Partage de bons coups, collaboration et échange d'outils, de matériel didactique, rencontres en présentiel;
- ❖ Faire connaître les diverses initiatives et projets afin de favoriser le réseautage et le partage;
- ❖ Partenariat et plus de rencontre en présentiel;
- ❖ Partage d'expérience et de matériel en ligne;
- ❖ Communautés d'apprentissage;
- ❖ Développer des sites internet de partage.

COMMENTAIRES OU SUGGESTIONS?

PETIT CENTRE :

- ❖ Accès aux versions électronique des examens de 4 et 5 via le site sécurisé du ministère;
- ❖ Colloque TRÉAQFP : Ateliers en WEB;
- ❖ Il faut des modèles de mise en œuvre dans différents contextes;
- ❖ Pas d'arrimage formation générale des jeunes (FGJ) : préjudiciable aux élèves;
- ❖ Maintien des allocations de formation;
- ❖ Soutien aux enseignants;
- ❖ Respect des échéanciers pour l'élaboration des programmes et des examens.

MOYENS CENTRES :

- ❖ Ajout de services complémentaires est un incontournable;
- ❖ Plus de ressources adaptées aux adultes mais aussi pour le secteur anglophone;
- ❖ Avoir la chance d'expérimenter;

GRANDS CENTRES :

- ❖ Préparer les enseignants à enseigner avec le matériel pédagogique (conforme aux programmes) destiné aux élèves et non à partir des programmes;
- ❖ Encourager les enseignants à partager le matériel qu'ils produisent dans le cadre de leur travail : Économie de temps et d'argent;
- ❖ Lien avec matériel produit pour la FP et la production de matériel en FGA;
- ❖ Développer les liens avec les facultés universitaires.
- ❖ Varier les commissions scolaires qui chapeautent les projets exploratoires ou projets pilotes (contexte, clientèle, milieu, etc.).

CE QUI EST COMMUN PEU IMPORTE LA GROSSEUR DU CENTRE :

- ❖ Date butoir et implantation obligatoire :
 - ~ Relancerait les maisons d'éditions pour production de matériel;
 - ~ Redonnerait le goût de s'investir de s'engager, sentir l'obligation d'avancer;
- ❖ GO!

19 janvier 2016

ANNEXE 2



Table des responsables de l'éducation des adultes et de la
formation professionnelle des commissions scolaires du Québec

ORDRE DU JOUR

RENCONTRE DE TRAVAIL IMPLANTATION DES NOUVEAUX PROGRAMMES FGA

23 novembre

9 h : Accueil

Rencontre : 9 h 30 à 16 h

Salle des commissaires

Centre administratif

Commission scolaire du Chemin-du-Roy

1515, Ste-Marguerite, Trois-Rivières

1. Accueil et présentation des participants
2. Mise en contexte et objectifs;
3. Tour de table en ce qui a trait aux besoins du réseau afin d'atteindre une implantation réussie;
4. Résultats du sondage envoyés aux membres de l'AQIFGA et de la TRÉAQFP;
Dîner (sur place avec boîte à lunch);
5. Échanges sur les priorités;
6. Plan d'action, contributions et échéancier;
7. Évaluation de la rencontre;
8. Mot de remerciement.

ANNEXE 3



Table des responsables de l'éducation des adultes et de la formation professionnelle des commissions scolaires du Québec

RENCONTRE DE TRAVAIL

IMPLANTATION DES NOUVEAUX PROGRAMMES FGA

Présences à la rencontre du 23 novembre 2015

Nom	Organisme
Boily, Vanessa	Alexandrie / Carrefour FGA
Bradette, Sonia	Carcéral provincial
Capolupo, Patrick	ADIGECS
Caron, Julie	TRÉAQFP
Chenard, Lyne	Carcéral fédéral
Richard, Coulombe	TRÉAQFP
Dionne, Louise	TRÉAQFP
Demers, Laurent	FGA Montérégie
Deshaies, Réjean	MEESR
Drapeau, Michèle	GRICS
Francoeur, Martin	RÉCIT national
Gilbert, Annie	Soutien à l'implantation
Gilbert, Danielle	AQIFGA
Girard, Jacques	TREAQFP
Jacques, Danielle C.	RÉCIT régional
Labrecque, Jean-Simon	SOFAD
Lacoste, Louise	AQCS
Lalancette, Pauline	AQIFGA
Lavoie, Christian	MEESR
Marin, Véronique	PROCEDE
Mathieu, Guy	For. accom. Sc. & techno.
Rosen, Tracy	RÉCIT national
Roy, Louise	RÉCIT régional
Sirois, Denis	SOFAD
Spector, Avi	RÉCIT régional
St-Amant, Doris	For. accom. Sc. & techno.
St-Laurent, Hélène	AQIFGA
Voisine, Carole	Soutien à l'implantation

ANNEXE 4

